**Deutscher Bundestag** **Drucksache 19/12635**

**19. Wahlperiode** 22.08.2019

# Antwort

## der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Sevim Dağdelen, Heike Hänsel, Christine Buchholz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.**
**– Drucksache 19/11746 –**

## Der Rüstungskonzern Krauss-Maffei Wegmann und das „Main Ground Combat System“

Vorbemerkung der Fragesteller

Die deutschen Waffenproduzenten haben nach Angaben des Stockholmer Friedensforschungsinstituts SIPRI ihren Umsatz 2017 um 10 Prozent gesteigert. Das liege vor allem an Krauss-Maffei Wegmann. Der Konzern schrieb demnach ein Umsatzplus von 61 Prozent. Auf der Liste der Top 100 stehen auch vier deutsche Unternehmen, die ihre Produktion um 10 Prozent erhöhten; auf Platz 25 Rheinmetall, Thyssen-Krupp auf Platz 53, Krauss-Maffei Wegmann (KMW) auf Platz 56 und Hensoldt auf Platz 74 (www.tagesschau.de/ausland/ruestungsproduktion-sipri-101.html).

Bislang kooperieren KMW und Rheinmetall in zahlreichen Projekten und mit gemeinsamen Tochterunternehmen, unter anderem beim Kampfpanzer Leopard. Rheinmetall konzentriert sich auf Gefechtstürme, Bewaffnung und Munition. Zusammengearbeitet wird auch bei den Rheinmetallprodukten Schützenpanzer Puma, bei Panzerhaubitzen oder dem Radpanzer Fuchs und Boxer (www.gevestor.de/details/rheinmetall-ag-waffen-fuer-krisen-und-klimaschutz-763346.html).

KMW rechnet in Zukunft mit Rüstungsaufträgen in dreistelliger Milliardenhöhe. In ganz Europa müssten Tausende Panzer und Artilleriesysteme ersetzt werden (www.welt.de/newsticker/dpa_nt/infoline_nt/wirtschaft_nt/article175870999/KMW-Chef-Milliarden-Geschaeft-mit-Panzern-und-Artillerie.html). Im April 2019 erhielt KMW den Auftrag, für über 300 Mio. Euro Kampfpanzer (KPz) Leopard zu modernisieren (www.kmweg.de/fileadmin/user_upload/pdfs/Press_Releases/2019/Press_Release_KMW_modernisiert_101_deutsche_Leopard_2_Kampfpanzer.pdf).

Profitieren will KMW auch bezüglich der im Rahmen der am 19. Juni 2018 von Frankreich und Deutschland unterzeichneten Absichtserklärungen zum gemeinsamen Voranschreiten in zwei großen Projekten für Luft- und Landstreitkräfte. Bei den Luftstreitkräften ist es das „Future Combat Air System“ (FCAS) und bei den Landstreitkräften die Entwicklung und Produktion eines deutsch-französischen Kampfpanzers „Main Ground Combat System“ (MGCS). Beim FCAS, das ab 2040 die alternden Tornado-Kampfjets und den Eurofighter der

---

*Die Antwort wurde namens der Bundesregierung mit Schreiben des Bundesministeriums der Verteidigung vom 20. August 2019 übermittelt.*

*Die Drucksache enthält zusätzlich – in kleinerer Schrifttype – den Fragetext.*

Bundeswehr sowie die Rafale-Maschinen der französischen Luftwaffe ersetzen soll, soll Frankreichs Industrie führen und beim MGCS – ab etwa 2035 als Nachfolger des KPz Leopard 2 und des französischen Leclerc geplant – die deutsche. Beide Projekte sollen parallel vorangetrieben werden (www.bmvg.de/de/aktuelles/europaeische-ruestung-staerken-25498).

Während am 17. Juni 2019 durch Frankreich, Deutschland und Spanien der Bau eines neuen europäischen Kampfflugzeugs auf den Weg gebracht wurde, ist es beim MGCS – ein Projekt mit einem potenziellen Auftragsvolumen von 100 Mrd. Euro – noch unklar. Denn die deutsch-französische Rüstungsholding KNDS, seit 2015 ein Verbund aus KMW und dem staatlichen französischen Rüstungskonzern Nexter Defense Systems (Panzer, z. B. Leclerc und Artilleriesysteme), soll sich mit Rheinmetall zusammenschließen. Doch können Rheinmetall und Krauss-Maffei Wegmann sich nach Presseberichten nicht über die Bedingungen einigen. Außerdem will Frankreich verhindern, dass aus einer Fusion unter Gleichen de facto die Übernahme von Nexter durch Rheinmetall wird (Handelsblatt vom 17. Juni 2019, S. 8).

Um FCAS nicht zu verzögern, wurden die Projekte entkoppelt. Die haushalts- und die verteidigungspolitischen Sprecher von Union und SPD drohen aber in einem Brief an die Bundesministerin der Verteidigung Dr. Ursula von der Leyen, den das „Handelsblatt“ und andere Medien einsehen konnten: Weitere Schritte beim FCAS würden blockiert, wenn bis zum 30. September nicht feststehe, welches der beiden deutschen Unternehmen beim Panzer die Führung übernimmt (Handelsblatt vom 17. Juni 2019, S. 8).

Laut Geschäftsbericht der Rheinmetall AG 2018 ist das zwischen der deutschen und französischen Regierung vereinbarte Gemeinschaftsprojekt zur Entwicklung eines neuen Kampfpanzers im Rahmen des MGCS, bei dem Deutschland militärisch und industriell die Führungsrolle übernehmen soll, von besonderer Bedeutung. In diesem Projekt sieht Rheinmetall das bislang umfangreichste in der europäischen Landsystemindustrie, das ein möglicher Ausgangspunkt einer wieteren „Branchenkonsolidierung“ in Europa werden könnte (Geschäftsbericht Rheinmetall Group 2018, S. 32). Der Rüstungskonzern hat entsprechend gegenüber der französischen Regierung bezüglich des Vorhabens der Übernahme des 50-Prozent-Anteils des Panzerbauers Krauss-Maffei Wegmann an der Rüstungsholding KNDS, die zur anderen Hälfte dem französischen Staatsunternehmen Nexter gehört, Interesse angemeldet (dpa vom 13. März 2019).

Eine Fusion von Unternehmen im Zusammenhang mit der Entwicklung des MGCS wäre auch aus Sicht der Bundesregierung ein denkbarer Schritt hin zu der auch von ihr befürworteten Konsolidierung der europäischen Verteidigungsindustrie. Inwieweit die Bundesregierung den Rüstungskonzern Rheinmetall gegenüber der französischen Regierung in dessen Bemühungen unterstützt, lässt sie aber unausgesprochen (Plenarprotokoll 19/88, Mündliche Frage 48). Produktionsstart des neuen Systems, das ein Auftragsvolumen von rund 100 Mrd. Euro haben soll, wird zwischen 2030 und 2035 sein (www.finanznachrichten.de/nachrichten-2019-03/46192165-rheinmetall-werden-entscheidende-rolle-bei-neuem-panzerprojekt-spielen-015.htm).

1. Wie ist der aktuelle Stand des im Herbst 2017 von der Europäischen Verteidigungsagentur (European Defence Agency – EDA) gestarteten „Pooling & Sharing“-Projekt „Optimisation of the Main Battle Tank Capability in Europe with initial focus on Leopard 2 (OMBT-Leo2)“ (www.eda.europa.eu/info-hub/press-centre/latest-news/2017/09/22/eda-seeks-european-defence-industry-s-input-on-main-battle-tank-optimization)?

Für das im Frühjahr 2017 von der European Defence Agency initiierte Projekt Optimisation of the Main Battle Tank (OMBT) sollen nach Durchführung einer „Preliminary Market Consultation“ die dort gewonnenen Erkenntnisse und Informationen bis Ende 2019 analysiert und bewertet werden.

2. Trifft es zu, dass im Rahmen der OMBT-Leo2 die KPz Leopard 2 auf den Standard A7 modernisiert und dann in einen Pool eingespeist werden sollen, aus dem andere Staaten diese leasen, mieten oder kaufen können (www.eda.europa.eu/info-hub/press-centre/latest-news/2017/09/22/eda-seeks-european-defence-industry-s-input-on-main-battle-tank-optimization)?

Ziel von OMBT ist die Verbesserung der „Main Battle Tank (MBT)“ Fähigkeiten in Europa mit dem Schwerpunkt Modernisierung der vorhandenen Kampfpanzer (KPz) Leopard 2A4. Die Bundesregierung hat keine Kenntnis darüber, welche an einer Übernahme modernisierter KPz Leopard 2 interessierte Projektnationen derzeit eine Leasing-, Miet- oder Kaufoption präferieren.

3. Inwieweit hat die Bundesregierung Kenntnisse, dass über das OMBT-Leo2 mehr als 300 modernisierte Leopard-Panzer verteilt werden könnten, für die nicht mehr die EU-Staaten verantwortlich wären, sondern ein Verbund europäischer Rüstungsunternehmen, welche die Leopard-2-Panzer modernisieren und warten sowie die Besatzungen ausbilden sollen (www.offiziere.ch/?p=33701)?

Nach Kenntnis der Bundesregierung steht weder fest, wie viele KPz Leopard 2 von einzelnen Projektnationen für eine Modernisierung zur Verfügung gestellt werden sollen, noch wie viele modernisierte KPz Leopard 2 von einzelnen Projektnationen gekauft, geleast oder gemietet werden sollen.

Darüber hinaus verbleiben nach Kenntnis der Bundesregierung die modernisierten KPz Leopard 2 in der Verantwortung der EU-Mitgliedstaaten.

4. Trifft es zu, dass mit dem OMBT-Leo2 der Aufbau einer standardisierten EU-Panzerstreitmacht vorangetrieben werden soll, die sich problemlos warten lässt und schnell einsetzbar ist (www.offiziere.ch/?p=33701)?

Ziel von OMBT ist die Verbesserung der „MBT“ Fähigkeiten in Europa mit dem Schwerpunkt Modernisierung der vorhandenen KPz Leopard 2A4.

5. Trifft es nach Kenntnis der Bundesregierung zu, dass das Projekt OMBT-Leo2 auf das Unternehmen Krauss-Maffei Wegmann (KMW) zurückgeht und von der EDA übernommen wurde (www.offiziere.ch/?p=33701)?

OMBT wurde im Frühjahr 2017 von der EDA als Kategorie B Projekt initiiert und hat das Interesse einer Anzahl von Mitgliedstaaten gefunden, die sich in dem Projekt engagiert haben.

6. Soll nach Kenntnis der Budesregierung KMW das Projekt industrieseitig organisieren (www.offiziere.ch/?p=33701), vor dem Hintergrund, dass KMW im April 2019 einen Auftrag zur Modernisierung von 101 Leopard 2 A6 der Bundeswehr durch das Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (BAAINBw) mit einem Auftragsvolumen von über 300 Mio. Euro erhalten hat?

Der Bundesregierung ist keine entsprechende Entscheidung bekannt geworden.

7. Inwieweit trifft es zu, dass der OMBT-Leo2-Pool modernisierter Leopard-2-Panzer keine Investition in die Zukunft, sondern eine Übergangslösung ist, bis ihn das MGCS ersetzt, da der KPz Leopard ein Waffensystem ist, dessen Entwicklungspotenzial inzwischen ausgereizt ist (www.offiziere.ch/?p=33701)?

Die Bewertung einer eventuellen Investition in die Modernisierung von KPz Leopard 2 obliegt allein den diese Entscheidung treffenden Projektnationen.

8. Inwieweit dient OMBT-Leo2 nach Kenntnis der Bundesregierung mehr industriepolitischen Interessen als einer verbesserten Einsatzbereitschaft der europäischen Streitkräfte und damit vor allem KMW, um sich in Positur für das MGCS zu bringen und bis zur Entwicklung dieser nächsten Kampfpanzer-Generation finanziell zu profitieren (www.offiziere.ch/?p=33701)?

Die Standardisierung und Stärkung der Interoperabilität ist nach Auffassung der Bundesregierung die alleinige und ausschlaggebende Begründung für OMBT.

9. Welche EU-Mitgliedstaaten haben nach Kenntnis der Bundesregierung ihre Beteiligung an OMBT-Leo2 in welcher Form angekündigt bzw. nehmen daran teil?

Von den in OMBT engagierten Nationen Spanien, Griechenland, Österreich, Zypern, Tschechien, Ungarn, Rumänien und Deutschland hat bislang nur Deutschland ausgeschlossen, KPz Leopard 2 für eine Modernisierung abzugeben oder nach einer Modernisierung übernehmen zu wollen und nimmt damit nur beobachtend an OMBT teil.

10. Hat die Bundesregierung Kenntnisse (auch nachrichtendienstliche), dass Zypern vor dem Hintergrund der Stationierung zusätzlicher 42 KPz Leopard 2 A4 seitens der Türkei im türkisch besetzten Norden der Republik Zypern, Interesse an 41 KPz Leopard 2 aus besagtem Pool hat (https://defence-point.com/2019/03/05/cyprus-courts-greek-leopard-1a4s/), und wenn ja, welche?

Der Bundesregierung liegen dazu keine über die Presseberichterstattung hinausgehenden, eigenen Erkenntnisse vor.

11. Trifft es zu, dass Deutschland beim Projekt MGCS die Führungsrolle, auch industrieseitig, übernehmen wird (www.bmvg.de/de/aktuelles/europaeische-ruestung-staerken-25498)?

Beim Deutsch-Französischen Ministertreffen am 19. Juni 2018 wurde in einer Absichtserklärung (Letter of Intent) vereinbart, dass Deutschland beim Projekt MGCS die Führungsrolle, auch industrieseitig, übernehmen wird.

12. Welches Unternehmen wird von deutscher Seite industrieseitig die Führungsrolle übernehmen?

Da dies Gegenstand eines aktuellen Abstimmungsprozesses ist, kann dazu keine Aussage getroffen werden.

13. Bei welchen der Hauptwaffensysteme

a) Schützenpanzer (SPz) PUMA,

b) Geschütztes Transportkraftfahrzeug (GTK) BOXER,

c) Kampfpanzer (KPz) LEOPARD 2,

d) Transporthubschrauber NH90,

e) Kampfflugzeug EUROFIGHTER mit AESA,

f) Transportflugzeug A400M mit DIRCM,

g) Lastkraftwagen GTF ZLK 15t,

h) Korvette K130,

i) Fregatte F125,

j) Unterstützungshubschrauber (UH) TIGER,

k) Seefernaufklärer P-3C ORION und

l) C-130J HERCULES

obliegen wegen fehlender Zeichnungsrechte der Bundeswehr entsprechende Instandhaltungs- bzw. Wartungsmaßnahmen und Reparaturen – auch bezogen auf Komponenten und Baugruppen – vertraglich KMW?

Die Antwort ist der folgenden Tabelle zu entnehmen.

| **Hauptwaffensysteme** | **Instandhaltungs-/Wartungsmaßnahmen und Reparaturen - auch bezogen auf Komponenten und Baugruppen - obliegen wegen fehlender Zeichnungsrechte der Bundeswehr vertraglich KMW** | **Bemerkungen** |
|---|---|---|
| Schützenpanzer PUMA | ja | |
| Geschütztes Transportkraftfahrzeug BOXER | Ja | Mit Blick auf das Missionsmodul San liegen die Zeichnungsrechte bei KMW.<br>Anteil Fa. KMW als anteiliger Unterauftragnehmer (UAN) kann nicht beziffert werden. Aufgrund der multinationalen Natur des Projekts und der Änderungen und Aufwuchs der Forderungen im Laufe der 20-jährigen Entwicklung ist ohne hohen Aufwand und termingerecht die Ermittlung eines Ursprungspunkts als Ausgang für Soll/Ist-Betrachtungen nicht möglich. |

| Hauptwaffensysteme | Instandhaltungs-/Wartungsmaßnahmen und Reparaturen - auch bezogen auf Komponenten und Baugruppen - obliegen wegen fehlender Zeichnungsrechte der Bundeswehr vertraglich KMW | Bemerkungen |
|---|---|---|
| Kampfpanzer LEOPARD 2 | nein | Das System ist seit 40 Jahren in der Nutzung, daher ist diese Information nur mit hohem Aufwand und nicht termingerecht darstellbar. |
| Transporthubschrauber NH90 | | Keine Beteiligung KMW |
| Kampfflugzeug EUROFIGHTER mit AESA | | Keine Beteiligung KMW |
| Transportflugzeug A400M mit DIRCM | | Keine Beteiligung KMW |
| Lastkraftwagen GTF ZLK 15t | nein | Instandhaltungs-/Wartungsmaßnahmen und Reparaturen können durch eigene Instandsetzungskräfte auf Basis der Interaktiven Elektronischen Technischen Dokumentation (IETD) durchgeführt werden. |
| Korvette K130 | | Keine Beteiligung KMW |
| Fregatte F125 | | Keine Beteiligung KMW |
| Unterstützungshubschrauber TIGER | | Keine Beteiligung KMW |
| Seefernaufklärer P-3C ORION | | Keine Beteiligung KMW |
| C-130J HERCULES | | Keine Beteiligung KMW |

14. An wie vielen der 1 360 Projekte des BAAINBw ist KMW Hauptauftragnehmer oder als Unterauftragnehmer beteiligt (bitte entsprechend getrennt angeben; 9. Bericht des Bundesministeriums der Verteidigung – BMVg –, Teil 1, Berlin, Juni 2019, S. 8)?

Die im 9. Rüstungsbericht genannte Gesamtzahl von 1 360 Projekten setzt sich zusammen aus 571 Projekten in der Analyse- und Realisierungsphase sowie 789 Produkten in der Nutzungsphase.

Diese werden in unterschiedlichen Datenquellen erfasst. Für die 571 Projekte in der Analyse- und Realisierungsphase wird KMW bei 12 Projekten als Hauptauftragnehmer und bei fünf als Unterauftragnehmer geführt.

Bei den 789 Produkten in der Nutzungsphase werden die Daten nicht statistisch erfasst, sodass in dem zur Verfügung stehenden Zeitrahmen keine Angaben darüber gemacht werden können, in wie vielen Fällen KMW als Auftragnehmer oder Unterauftragnehmer tätig ist.

15. Wie viele der 10 241 durch das BAAINBw geschlossenen Beschaffungsverträge wurden mit KMW als Hauptauftragnehmer oder als Unterauftragnehmer geschlossen (bitte getrennt angeben; 9. Bericht des BMVg, Teil 1, Berlin, Juni 2019, S. 8)?

Von den 10 241 Beschaffungsverträgen des BAAINBw wurden 361 Verträge mit dem Unternehmen KMW geschlossen.

Zu Unteraufträgen können keine Angaben gemacht werden. Die Auftragnehmer von Beschaffungsverträgen ab einem Auftragswert von 5 Mio. Euro werden erst seit Kurzem verpflichtet, jeden Unterauftragnehmer der ersten Ebene mit einem Unterauftragswert ab 50 000 Euro zu benennen.

16. Wie viele der 782 Forschungs- und Technologievorhaben des BAAINBw werden mit KMW durchgeführt (9. Bericht des BMVg, Teil 1, Berlin, Juni 2019, S. 8)?

Fünf der 782 Forschungs- und Technologievorhaben im BAAINBw werden mit KMW durchgeführt.

17. An welchen der in Frage 13 aufgeführten Beschaffungsvorhaben von Hauptwaffensystemen ist KMW als Hauptauftragnehmer oder als Unterauftragnehmer beteiligt (bitte getrennt nach Laufzeit des Vertrages, Lieferzeit, Gesamtauftragswert bzw. Anteil am Gesamtauftragswert auflisten)?

Es wird auf die als „VS – Nur für den Dienstgebrauch“ eingestufte Anlage verwiesen.*

18. An welchen der bisherigen sowie weiteren geplanten Ausgaben für Forschung und Entwicklung der Hauptwaffensysteme ist KMW als Hauptauftragnehmer oder als Unterauftragnehmer beteiligt (bitte getrennt nach Laufzeit des Vertrages, Lieferzeit, Gesamtauftragswert bzw. Anteil am Gesamtauftragswert auflisten)?

Zur Beantwortung der Frage 18 wird auf die als „VS – Nur für den Dienstgebrauch“ eingestufte Anlage verwiesen.

Die Antwort zu den Fragen 17 und 18 werden als „VS – Nur für den Dienstgebrauch“ eingestuft, da diese Fragen Geschäfts- und Betriebsgeheimnisse der Firmen betreffen und in der Kürze der Zeit keine Zustimmung zu der Veröffentlichung eingeholt werden konnte.*

19. Welche Ausgaben wurden im Jahr 2018 von der Bundesregierung getätigt, die als Empfänger Unternehmungen vom KMW hatten (bitte nach Ressort mit Datum, Art und Volumen der Zahlung, sowie kurzer Beschreibung des geförderten Projekts auflisten; Bundestagsdrucksache 19/913, Frage 27)?

Durch die Bundesregierung wurden im Jahr 2018 keine Ausgaben getätigt, die als Empfänger Unternehmungen von KMW hatten.

---

* Das Bundesministerium der Verteidigung hat die Antwort als „VS – Nur für den Dienstgebrauch“ eingestuft.
Die Antwort ist im Parlamentssekretariat des Deutschen Bundestages hinterlegt und kann dort von Berechtigten eingesehen werden.

20. Welche Ausgaben sind im Jahr 2019 von der Bundesregierung eingeplant, die als Empfänger Unternehmungen von KMW haben (bitte nach Ressort mit Datum, Art und Volumen der Zahlung, sowie kurzer Beschreibung des geförderten Projekts auflisten; Bundestagsdrucksache 19/913, Frage 27)?

Die Antwort ist der folgenden Tabelle zu entnehmen.

| a) Thema<br>b) Laufzeit von / bis | Auszahlung in 2019 | Geplante Ausgabe in 2019 | Art der Zahlung |
|---|---|---|---|
| a) Förderung der Heizungsoptimierung durch hocheffiziente Pumpen und hydraulischen Abgleich<br>b) 11. Januar 2019 / 08. Mai 2019 | 3.437,09 € | - | Projektförderung |
| a) Förderung von hocheffizienten Querschnittstechnologien<br>b) 19. Januar 2018 / 25. Januar 2018 | 14.987,14 € | - | Projektförderung |
| a) Förderung von hocheffizienten Querschnittstechnologien<br>b) 2. August 2018 / 13. August 2018 | - | 2.117,00 | Projektförderung |

21. An welchen Terminen, Gesprächen, Veranstaltungen, Sitzungen etc. des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie nahmen 2018 und 2019 Vertreter und Vertreterinnen von KMW teil, und wann genau (bitte die entsprechenden Veranstaltungen, die Themen, die besprochen wurden, das Datum sowie die Namen der Vertreterinnen und Vertreter der Bundesregierung und des Unternehmens auflisten)?

| Datum | Veranstaltung | Themen | Vertreter BReg | Vertreter KMW |
|---|---|---|---|---|
| 25. Oktober 2018 | Branchen-dialog Verteidigungs-wirtschaft | 1. Weiterentwicklung des Strategiepapiers der Bundesregierung zur Stärkung der Verteidigungsindustrie in Deutschland<br>2. BREXIT Auswirkungen auf die Branche<br>3. Kooperation Bundeswehr/ Industrie | Sts Dr. Nussbaum | Ralf Bergschneider (Betriebsrat) |
| 7. November 2018 | Gespräch | 1. Fragen der Rüstungsexportkontrolle<br>2. Deutsch-französische Planungen zu Main Ground Combat System<br>3. Schaffung eines europäischen Landsystemhauses | Sts Dr. Nussbaum | Frank Haun (CEO) |
| 8. Mai 2019 | Gespräch | Konsolidierung der Rüstungsindustrie | Sts Dr. Nussbaum | Frank Haun (CEO) |
| 16. Juli 2019 | Gespräch | Konsolidierung der Rüstungsindustrie | Sts Dr. Nussbaum<br>Sts Zimmer (BMVg) | Frank Haun (CEO) |

22. An welchen Veranstaltungen, Gesprächen oder anderweitigen Terminen von KMW nahmen Vertreter und Vertreterinnen des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie ab Oktober 2018 wann und wo teil (bitte Titel, Datum und Ort der Veranstaltung oder Termin sowie die Namen der Mitglieder bzw. teilnehmenden Vertreterinnen und Vertreter nennen)?

Seit Oktober 2018 nahmen keine Vertreter und Vertreterinnen des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie an Veranstaltungen, Gesprächen oder anderweitigen Terminen von KMW teil.



Satz: Satzweiss.com Print, Web, Software GmbH, Mainzer Straße 116, 66121 Saarbrücken, www.satzweiss.com
Druck: Printsystem GmbH, Schafwäsche 1-3, 71296 Heimsheim, www.printsystem.de
Vertrieb: Bundesanzeiger Verlag GmbH, Postfach 10 05 34, 50445 Köln, Telefon (02 21) 97 66 83 40, Fax (02 21) 97 66 83 44, www.betrifft-gesetze.de
ISSN 0722-8333